

日本的特别支援教育制度

—特别支援教育的发展历程和制度建设—

长岛明纯（创价大学）

屈浚嵐·張帆 译（创价大学）

[摘要] 日本的文部科学省（教育部）实施了“关于在普通班级学习而实际需要特别教育支援的学生的全国性调查”，这一项调查的开展使得日本公民开始对特别支援教育的必要性有了初步了解。不久，日本正式开始推行了特别支援教育。但根据来自文部科学省的有关特别支援教育的体制完善等方面的调查显示，虽然不同种类的学校间其进展程度存在着一定的差异，但我们可以看到支援体制是在不断发展以至完善的。

[关键词] 特别支援教育；文部科学省；调查；完善体制

引言

日本计划要实现从以前的因学生的身体残疾程度而选择在特别地方进行指导的“特殊教育”，到适应每个学生自己的需要来开展教育支援的“特别教育支援”的转变。具体地说，就是将迄今为止实行的特殊班级制度，即根据学生残疾程度来对其进行有效的课程指导，以及帮助其改善、克服残疾所带来的困难和不便的这种方式，改变为一个学生个体在需要的时候便可自由参加的专门的“特别支援教室”，特殊学校的制度也不受残疾类型的不同而受到运作上的制约，转变为一个能够提供适应个体化教育需要的“特别支援学校”。在此，本文将对日本的“特殊支援教育”的发展过程和这个体制的构筑状况等方面进行研究。

1 “特别支援教育”的发展历程

1994年召开的联合国科教文组织的“特别需求教育世界会议”中，倡导不论残疾与否，应该根据每一个孩子的需求来开展教育，提出“统合教育

（英文）”原则。

这促使了新的残疾观的形成。2001年，WHO提出的“只要调整教育条件、改善生活环境，是可以使残疾人也能和周围人群进行良好的沟通，并实现充实生活”的目标，残疾这个概念就受到公众广泛关注。同年，日本的文部省和科学技术省合并为“文部科学省”，在这之前的“特殊教育课”也改为“特别支援教育课”。于是，从这以后，特殊教育的体制开始发生转变，不再根据残疾程度来限定教育场所，而是根据每一个人各自的教育需求来设定学习场所和学习方式，形成灵活的特别支援教育体系。这项教育制度实施之后，残疾所指的对象则由过去从医学意义上所说的拥有身体残疾的学生，扩大到学习上拥有某些困难或缺陷的学生。“特别支援教育课”在现有的盲人学校、聋哑学校、养护学校和特殊班级所实施的教育以外，还积极开展对有学习障碍（LD）、注意缺欠多动症（ADHD）等问题的学生的支援。

在此之前，日本的各种特殊学校（盲/聋/养护学校）和特殊班级，以及在普通班级学习同时接受特别支援的学生的总数，和其他国家相比，其人数很少。

而在普通班级学习，有一定智商程度却拥有学习障碍（LD）和注意缺欠多动症（ADHD）等问题的发育残疾学生，并没能接受到足够的专业支援。

在这样的情况下，文部科学省于2002年进行了有关了解在普通班级学习而实际需要特别教育支援的学生的全国性调查，调查出包括患有学习障碍（LD）和注意缺欠多动症（ADHD）的学生在内，中小学的普通班级里面需要特别教育支援的学生达到总数的6.3%。这其中，学习方面有严重缺陷的占4.5%，身体行为方面有严重缺陷的占2.9%，而学习和身体行为两方面都有严重缺陷的占1.9%。同发育残疾的关联上来看，可以发现与学习障碍（LD）相抵触的部分其实很多。在“听”“说”“读”“写”“计算”“推论”等方面有严重缺陷的占4.5%，与注意缺欠多动症（ADHD）相抵触的部分很多。有“注意力不足”“多动症-冲动症”问题的占2.5%，与高机能自闭症相抵触的部分也不少，“与人相处和偏执”等问题上有缺陷的占0.8%。

从这次全国调查的结果发现，养护学校和特殊学校的在籍学生，以及在普通班级上课同时接受特别指导的学生的数量都有增加的趋势。2003年，文部科学省举行调查合作会议对特别支援教育应有的状态进行讨论，提交了“关于今后的特别支援教育的发展趋势（最终报告）”。这个报告，给注意

缺欠多动症（ADHD）和高机能自闭症等下了定义，并为了解其实际情况提供了基准，成为这之后文部科学省的特别支援教育的各项措施的基本轴心。同时也提出了许多新的建议。

这个最终报告给“特别支援教育”作出如下定义。

“特别支援教育，其对象不仅包括接受特殊教育的患有身体残疾的学生，还包括一直未被正式考虑到的患有LD, AD, HD, 高机能自闭症等的学生，把握每一个学生各自的学习需要，提高该学生的可以实现的能力，为改善、克服其生活和学习上的困难，通过进行恰当的教育和指导对其提供必要的支援。”

（注①）

另外，“特别支援教育”的目标，即把握了解每一个学生各自的学习需要进而提供教育上的支援，而为实现这样的支援，具体所做的努力可以列举为以下几点。

- ① 为把握了解每一个学生各自的学习需要，提供有效的教育支援，制定“个别教育支援计划”。
- ② 将联系协调校内以及相关人士、相关机关，或者监护人“特别支援教育协调人”的职务定位为校务。（职务是“校务”讲的不好理解）
- ③ 组建“特别支援教育的校内委员会”。
- ④ 为促进一定规模的“支援地区”内相关机关之间的合作，组建“地区特别支援联络协议会”。
- ⑤ 设立适应多样化的学习需要、不受残疾种类制约的“特别支援学校”。同时，充当该地区的中小学特别支援教育中心。
- ⑥ 代替以往的特殊班级和指导班级，在各中小学设立“特别支援教室”。

2 现在的“特别支援教育”体制的整備状况

为了完善特别支援教育的综合支援体制的整備工作，从2003年开始文部科学省开始实行一系列的模拟措施。

这些模拟措施在全国各省市进行实施，目标是在各省范围内的一部分指定区域内构筑其中小学校的教育支援体制。

2003年度的具体工作内容包括：特别教育支援校内委员会的设置、特别支援教育机构的协调人指名、个别指导计划的制作、个别教育支援计划的制作、

获取专家队伍巡回咨询的支援、及盲·聋·养护学校的支持等。

为了达到上述内容的构筑完成，全国中小学校的11%以上进入了2003年度的特别教育支援推进指定地区；2004年度，在增加了“特别支援教育联合协作议会”的设置、“个别教育支援计划”测定检讨委员会的设置、以及盲·聋·养护学校的中心机能的发挥等内容以后，全国范围内超过20%的中小学进入了文部省的指定区域。

从2004年度开始，对于这些模拟措施的实施，文部省开始进行对全国中小学校的特别支援教育体制整備情况进行调查。以公立小学为对象开始调查，并从2006年度开始将其调查结果通知到教育委员会，以谋求推进措施的彻底进行。

接下来，将对2009年度的特别支援教育体制整備的状况调查结果来对日本的特别支援教育的体制整備状况进行考察。

在这个调查里面，关于公立·小学·初中·高中的所有可以进行比较的调查项目（校内委员会的设置状况、特别支援教育开展的次数、实态掌握的実施状况、特别支援教育协调人的指名、联合调查等的实施情况、个别指导计划的制作情况、个别教育支援计划的制作情况、循环咨询员的活用、装甲队伍的活用情况、特别支援教育机构相关的教师研修状况）中，整体水平比起去年来数字有所提高，虽然说整体水平上有了一定的进步，但是在小学和初中的关于全部项目的实施率却比较低。

对特别教育支援相关的体制整備，是在小学开始实行的，然后以小学的发展为形式在初中开展起来。这样的结果来看，虽然同为义务教育，比起以教科担当制为中心、系统性的由各位老师任课老师来关怀学生的初中教育来，基本上由一位年级负责人来全部负责学生管理的小学教育对于特别支援教育的应对压力可能要大得多。

另外，很早以前就出现了一种倾向，即与小学和初中相比，幼儿园和高中的体制整備制度稍显迟缓。并且，在基础支援体制方面，私立幼儿园、高中要比公立学校落后一些；但是在体制整備方面，私立学校要比公立学校稍显落后。

但是，在“现状调查”上面，私立小学、初中的实施率为47.4%，而高中为44.7%，虽然还是停留在比较低的实施率上，但是包括私立幼儿园在内的全国中小学中，出现了80%以上的高实施率，从整体上来看，有91%的学

校落实好了这一项。另外，与小学、初中学校相比幼儿园和高中的体制整备略显为迟，但是从各年度比较来看，公立的幼儿园、高中里，“关于特别支援教育的校内委员会设置”、“学习障碍、注意力欠损、多动症障碍、高机能自闭症等的事情把握”、“特别支援教育专向调解人的指名”等方面，有将近80%到90%得到了实施，基础性的支援体制也在这几年内出现了明显的进步。

但是，到目前为止大多数的教育第一现场里，虽然有很多凭借经验对儿童的进行关怀的事例，但是对特别支援教育的主要对象学习障碍、注意缺陷多动症障碍、高机能自闭症等来说，虽然在现状调查上有所进展，可是关于如何理解他们以及应该如何应对他们的技能上，在现阶段还不能够说所有教职人员都达标。这些发育障碍儿童，由于感觉敏锐，很容易成为虐待的对象，而且也有可能由于某种内心的刺激，出现对应困难的精神病理状况。今后，很有可能出现就算没有智商问题，却拥有精神和身体病理等方面复杂状况的儿童，这些问题也将直接牵涉到教育上面来。

如何把对障碍儿童每一个人的支援有计划地进行下去，即“个别指导计划的制作”、“个别教育支援计划的制作”的实施将是今后的课题。2009年度的调查里面，“个别指导计划的制作”的实施率为62%，“个别教育支援计划的制作”的实施率为44%，虽然比起前一年度有所增加，但是在高中的“个别指导计划”的实施率仅为14%。“教育支援计划”也仅为11%，停留在一个比较低的实施率上面。

3 实态调查和特别支援教育

孙中山说过这样一句话，“因为提出一个目标，要大家去奋斗，一定要和人民有切肤之痛，人民才热心来附和”（注②）。特别支援教育的必要性在日本社会得到普遍认识的重要原因是2002年文部省实施的“关于普通班级在籍学生中需要特别教育支援的儿童的全日本调查”的结果。这个调查在全国5个地区的公立小学（1到6年级）和公立初中（1到3年级）的普通班级的在籍儿童41,579人为对象，由年级主任和教务主任等多位教职员（非专门的医学专家）判断的结果，有6.3%的儿童需要特殊支援教育的这个数字，促使了全日本国民对特别支援教育的必要性的认同”。

2002年の調査中没有成为调查对象的私立学校,以及幼儿园和高中学校,到目前为止特别教育支援体制仍然处于落后状态。未成为2003年度的特别支援教育体制整備状况调查对象的公立幼儿园和高中,在2006年度开始加入整備队伍。从2007年开始,国立、私立的幼儿园、初中、高中等学校都加入到支援体制改革的整備队伍中来了。作为其结果,这些年的特别支援教育体制的整体发展有了相应的提高。

结 语

从2009年度的特别教育支援体制整備状况调查结果来看,学校种类和公立私立等的不同上,差异也很大。对于校方来说,包括校长的领导方式,还有从教员中选拔出来的“特别支援教育专项协调人”的职责也越来越大。另外,从地域性来说,如何加强来自幼儿园、小学、初中、高中等时间上的纵轴,以及地域医疗、福利机关等的横轴的支援,如何使“地区特别支援联络协作”发挥出更大机能,将是今后的大课题。

[注]

- ①特別支援教育の在り方に関する調査研究協力者会議. 今後の特別支援教育の在り方について(最終報告): 文部科学省, 2003.
- ②孫文. 孫中山選集下卷. 北京: 人民出版社, 1956. (孫文. 三民主義上卷: 岩波書店, 1957.)

[参考文献]

- [1] 21世紀の特殊教育の在り方に関する調査研究協力者会議. 21世紀の特別支援教育の在り方について(最終報告): 文部科学省, 2001.
- [2] 文部科学省. 小・中学校におけるLD(学習障害), ADHD(注意欠損/多動性障害), 高機能自閉症の生徒への教育支援体制の準備のためのガイドライン(試案): 文部科学省, 2004.
- [3] 文部科学省初等中等教育局特別支援教育課. 平成21年度特別支援教育体制整備等状況調査結果について: 文部科学省, 2010.
- [4] 高橋智, 生方步未, 田部洵子. 発達障害の学校不適応の実態と支援—発達障害の本人調査から—, 生徒指導, 2009, 39(8):20-25.

- [5] 中央教育審議会. 特別支援教育を推進するための制度の在り方について(答申):文部科学省, 2005.
- [6] 落合俊郎. これからの特別支援教育とインクルージョン. 発達, 2009, 119:2-9.
- [7] 長島明純. 学校教育と特別支援教育. 佐藤修策監修. 学校カウンセリングの理論と実践:ナカニシヤ出版, 2007, 25-35.
- [8] 山口洋史. これからの障害児教育:ミネルヴァ書房, 2004.