

共同构建道德教育

—从对学生的理解开始—

古城英子（大阪府立竖下南小学）

張帆 译（創価大学）

[摘要] 理解学生是作为一名教育者所必须要做到的。本文对几位学生做了调查记录,并将这些点滴记录联系起来,作为道德课的实践调查记录。道德教育的基础是自尊心。通过调查可以发现通过培养这种自尊心,学生的成长过程也受到了很大的重视。另外,我想提出道德教育贯穿整个教育活动来实现是很有可能。

[关键词] 品德课的时间;上课的笔录;成长过程;自尊心

1 目前日本道德教育的动向

2007年12月25日,教育再生会议¹⁾向当时的福田内阁提交了第3次报告,提出“应该将德育设为学校的一个教学科目,让孩子们学会正视自己、认识自己,关心他人,并能拥有丰富的感受力,懂得做人的基本准则和规范。”

然而文部科学省的中央教育审议会并未立即接纳将道德做为“教学科目”的这项建议,因此引起了一批主张开展道德教育的人的强烈不满。他们呼吁要严格教育现在的日本年轻人如何正确判断善恶和基本行为准则规范。

文部科学省公布的规定了教育课程标准的学习指导纲要里面如此写道,“学校的道德教育,宗旨在于培养学生高尚的道德情操、人文素养、宽大的心胸,并启发其对人生观的思考”。另外,“学校的道德教育主要通过道德教育课来实施,同时也适当运用其他所有的教学活动来给学生的思想道德带来潜移默化的影响。”另外,学习指导纲要还规定了道德的内容。

“道德课”是在与整个学校教育紧密联系之中,力求引导学生思考道德价值观、人生观,培养其高尚的道德情操的。

具体指导方法根据学生的智力发展情况进行灵活调整。教材主要使用阅读资料《副读本》。此外,还根据学生的实际情况来选择适当的图书资料、多媒体教材,或者开展实际体验型的课堂活动。

道德教育从多种实施途径。例如课堂上、课间休息时间、午餐分食时、

打扫卫生时、在家时等种种时候。本文将集中对道德教育的最主要的一个实施途径——学校的“道德课”进行细致的研究分析。

2 “道德课”的课堂实践

○ “尊重生命” 资料 “秘密的袋子”

道德教育的主要途径“道德课”的课堂实践。

协助研究学校²⁾

我认为要珍爱大自然和他人的生命，必须是在具备自尊的情感的基础上的。从上课之前的课堂准备阶段开始，到上课时、上课后，以及学生们的成长过程等方面来为道德教育做准备。

○ 上课前

二战前的教育家牧口常三郎说过，“教育的对象是学生，而教育活动的研究对象是教育活动本身。”³⁾ 本研究将在教育活动的基础上进行实证研究。即通过利用课堂记录、逐字记录、观察记录、旁听记录、录像、练习题、作文、调查问卷等教育实际材料来进行考察分析。（对于个人信息方面的东西则省略不作记录）

首先，为了解学生们的一些基本情况，决定事先做一个问卷调查。调查结果显示，对自己的喜欢程度为“特别喜欢/喜欢”的有 11 人，“一般喜欢”的有 23 人，“讨厌”的有 3 人。选择“讨厌”的学生给出如下理由，学生 A：“胆小懦弱。”学生 B：“学习、运动都达不到自己的要求。”学生 C 无记录。

接下来，准备在课间休息时间对学生 A 做详细调查。因为通过个人单深入的调查是可以进一步联系到整个班级的情况的。首先，通过学生所做的笔记和提交的作业来分析其讨厌自己的原因。学生 A 在课间休息的时候喜欢个人静静地读书，是一个安静的孩子。他写的读后感里面这样说道，“巧克力很有勇气，我觉得它很棒。我要是能像它那样有勇气就好了。”从中可以看出，他其实很想和班里的同学们交谈玩耍，和大家成为朋友，可是却没有勇气开口，他因此而感到焦急忧虑。有一次，他身边一个学生忘记带什么东西了。我看到他不声不响地将自己的东西递给了他。我推测，学生 A 把身边的事情看得非常清楚，能做到从高处俯瞰自己，看到自己的胆小懦弱，于是责怪自己、“讨厌”自己。

资料“秘密的袋子”说的是阪神大地震这个并非日常生活中经常涉及的话题，希望通过这个故事让学生 A 能受到主人公由美子的影响，最根本的是

让他明白到，即使不被人重视，即使自己不能为别人做什么，仅仅只是活着，这也已经是一件非常难得、值得感谢的事情。为让学生 A 领悟到这一点，我选择了这个故事作为课堂资料。希望学生 A 在课堂上将自己的想法表达出来，并能得到大家的认同，通过这样能寻找自我肯定感。

○资料的故事概要

在阪神大地震中，由美子失去了双亲，孤单一人。刚开始，她觉得自己一个人活着也没什么意思，决定自杀，可是后来在与同医院的一位老太太的接触中明白到，不管是自己的生命还是别人的生命，都是无比宝贵不可替代的，于是她决心要好好的活下去。

○上课流程

- 导入 发生地震的时候怎么办。教师的故事
(教师自己关于阪神大地震的切身体验)
- 前半展开 范读、提问、角色演出
- 后半展开 对于今天课堂内容的感想
- 最后 发言

○课堂上 学生 D (发言) 和学生 E。

学生 D 「我曾经 15、20 次左右住院，第一次住院的时候我打算死了算了，但是却没能死得了，于是就打算算了。有老太太在，太好了。」

大家 「……」

老师 「……谢谢你告诉我们。」

9 个学生被学生 D 的发言震惊，回过头来看着他。而其中学生 E 持久的一直回头望着他。

学生 D 的发言是他经历了多次住院后得出的感受。可以推测，他在让家人替自己担心的日子里深刻感受到自己的生命并不仅仅是自己一个人的。大概他在这次的课堂话题里找到心灵深处的一种共鸣，于是不禁想把自己的真实感受来说给大家听。

从课堂上学生 E 的反应可以推测，他或许是从学生 D 的发言里感到对学生 D 的无比尊敬，又或许是心底里产生了共鸣。

第二周的写生课上，我看到学生 D 和学生 E 在稍稍远离其他学生的地方，两个人一起开心地画着画。(上一周并未看到这样的情形。)

想必学生 E 有着和学生 D 相似的想法却没有能够坦白地表达出来，他从如此坦白发言的学生 D 的身上感到了某种魅力。

在其他的道德课上，当学生 D 被问道“觉得自己很没用，觉得自己不行的时候，如何重新站起来？”他这样回答，“我会想，算了，那就这样吧。”

从他的回答可以看出，即使遇到困难，他也不会认为是大问题，会安慰自己说“算了，就这样吧”，不失落也不气馁。看似是在逃避，却是不发愁不烦闷的慢慢走出苦境，不断向前走。这可以看作是学生D的“魔法咒语”。但是，人生中也有很多仅想着“算了，就这样吧”是无法解决的事情。如何靠自己的力量克服困难，这将是学生D在今后的人生中需要学会的事情。

○课后的考察分析（个体与集体的关联性）

课后给学生们做了问卷调查。结果显示，学生D和学生E都对“秘密的袋子”这一课评价非常好。但是从整个班级来看，却似乎没有达到对生命宝贵这个问题的高度理解。在课堂上，教师担心把学生D心里的话都给掏出来，仅仅回答他说“谢谢你告诉我们。”虽然教师在课堂上有强调生命的重要性，但如果能够就“有时人们也有想放弃宝贵生命的时候”这个话题让大家在课堂上进行讨论的话就好了。这样才能实现创新的生动的课堂，让学生们感叹“主人公太可怜了”“生命太宝贵了”，得到心灵上强大的震撼。学生们通过讨论理性问题和自己内心产生的感性情绪之间的纠葛，可以从中意识到自己内心的价值观，培养高尚道德情操。

然而是否能达到这样的效果，实际需要看教师对学生D的了解程度如何。这个班级的整体氛围是否适合谈论这个话题，这也是非常重要的一点。也就是说，是否合适让学生D将其宝贵的体验说出来，还需要看当时是否有真诚地讨论这个话题的环境氛围，还要根据教室里的学生们的情绪状况来做判断。一不小心就有可能伤害到学生D。重要的是，即使其他的学生们没有和学生D相同的经历也能认同他的想法，和他产生同感。若能让其他的学生们因这个亲身体验的故事能产生对生命的敬畏之意的话，学生D将会觉得这个班级是一个让人安心的地方。

学生A的课后感想是“活着真是非常重要啊。”从他的感想可以说他的理解是非常正确的。只是还未达到对自尊心的感悟。课堂上学生A只举了一次手，

要求要表演由美子角色。学生A喜欢朗读，对表演很有自信。但是一到让他表达自己的情感的时候，在大家面前说话让他感到很不好意思。要培养自尊心，首先可以让学生们将自己的感情、想法表达出来，或者写在笔记本上。

“道德课”上不需要大家压抑控制自己的情绪来说着所谓正确的回答。确实生活中有很多时候我们不得不控制自己的情绪。但是，不把自己的真实想法表达出来，只表面上跟着回答道德理论上认为正确的，或者在老师看来是正确的回答，这样的做法是不恰当的。应该让学生们既意识到好的情感，

也意识到不好的情感(情感认知能力),在认同了该情感之后采取怎样的行为方式,这才是最重要的。只有对不好的情感也能接受的时候,才有可能萌生自尊心。

大河原美似在关于大脑的构造和情感发育的构造的问题中如此阐述到,“大脑中掌管情感和身体、知性的部位是各不相同的。也就是说,掌管意愿和理性、认知的部位和掌管情感的部位分别是不同的地方。”⁴⁾“用意志力控制感情是有可能实现的,但这需要有平衡度良好的发育程度作为前提。大脑的机能还未发育完全的孩子,如果用意志力和认知力来控制身体和情感的话,其大脑皮质和大脑边缘的平衡发育将会受到阻碍。”⁵⁾

日本社会存在着这样的社会问题,有些人平时压抑着感情,表面上看起来是十足的“好孩子”“好人”,这样的人往往容易突然一天爆发、犯罪。为避免这样事情的发生是教育者的重大职责。

“道德课”不只教学生们什么是“应该有的姿态”,或者只有按这样做才是对的。很多时候他们头脑里明白什么是正确的,可是心里却有着与之抵触的真实想法。这时,应该要让他们把自己心中的这种真实想法与理想之间的矛盾说出来,并且和大家一起来讨论,通过这样来促使他们认识到自己所拥有的价值观是怎样的,进而提升自己的价值观,萌生自尊心和自我肯定感,培养高尚道德情操。

3 贯穿整个教育活动的道德教育

二战前的教育家牧口常三郎这样说道,“不行智育,何来德育。这种认为智育和德育对立的观点,是多数人认为两者有着完全不同的作用而导致的。道德知识是德育的一部分,道德知识的培养是遵循着智育的理论的。从这一点可以看出,德育与智育并无两样。存在不包括德育的智育,但是却不存在不包括智育的德育。”⁶⁾此外,木下竹次说道,教学科目知识若不涉及情感方面的东西,将会成为“对于人生来说价值低廉的学习。不仅如此,这样的学习还不够深刻。”⁷⁾现在,德育通过道德课的时间来实施,而其本来应该要包括在教学科目和综合科目里面才恰当。从昭和33年开始,学校特别设定了道德教育课,在此之前,社会科的试行方案里规定道德教育是作为社会科来开展的。但是由于在社会科里无法将道德教育放到现实中进行实践,加上师资力量不足的原因,于是有了设定“道德课”的必要。

拉卡托斯从“数学的逻辑思维”阐述道,“意识性的推论是从勇气和慎

密这些人类最好的资质中产生的。”⁸⁾“勇气和慎密”是指，学生们在提出一个假设的时候，不得不修改，不得不承认结论有可能不正确，必须做好接受他人攻击的心理准备，有些事情即使被证实是正确的，也要清醒的认识到真理只不过是暂时的东西。害羞的学生在回答出现了错误时，容易感觉到自己被否定。自己的意见被批判、被反驳，这对学生们来说是很大的伤害。但正是有了批判和反驳，才能学习得更为深入。无论多么坚信自己的看法正确，当受到朋友们的批判和反驳的时候也不得不修改自己的轨道。相反的，也许正因为如此，自己的想法才能更接近真实。通过这样，学生们在学习教学科目知识的同时还能提高自身道德素质，一起共同创造、实现有价值的道德教育。

注释

- 1) 会议由内阁举办，从属于内阁官房
- 2) 5 年级男生 18 人、女生 20 人，合计 38 人 平成 21 年 6 月现在
- 3) 牧口常三郎著『創価教育学体系 I』(聖教新聞社) 1972. 5. 3 p86
- 4) 大河原美似著『子どもたちの感情を育てる教師のかかわり』(明治図書) 2007. 8 p30
- 5) 同上
- 6) 牧口常三郎著『創価教育学体系 I』(聖教新聞社) 1972. 5. 3 p123~124
- 7) 木下竹次著『学習言論』(明治図書出版(株)) 1972. 2 p37
- 8) 佐伯胖・藤田英典・佐藤学編『学びへの誘い』((財) 東京大学出版会) 1995. 7. 5 p1~205

主要参考文献

- ・池田大作著『池田大作全集一卷 教育の目指すべき道—私の所感』(聖教新聞社) 1984. 8. 24
- ・池田大作著『第 3 5 回「SGI の日」記念提言「新たなる価値創造の時代へ」』(聖教新聞) 2010. 1. 26
- ・重松鷹泰・木全力夫共著『個と個性』(東洋館出版社) 1996. 8. 20・重松鷹泰著『授業分析の方法』(明治図書) 1976. 10
- ・文部科学省『小学校学習指導要領解説道徳編』(株東洋館出版社) 2008. 8. 31
- ・上田薫著『道徳教育論』(黎明書房) 1993. 6